欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷八百二十五

刑部

刑律犯姦

犯姦　縱容妻妾犯姦　親屬相姦　誣執翁姦　奴及雇工人姦家長妻　姦部民妻女　居喪及僧道犯姦　良賤相姦　官吏宿娼　買良為娼

犯姦○凡和姦杖八十。有夫者杖九十。刁姦者無夫有夫杖一百。強姦者絞。監候未成者杖一百流三千里。凡問強姦。須有強暴之狀。婦女不能掙脫之情。亦須有人知聞。及損傷膚體毀裂衣服之屬。方坐絞罪。若以強合。以和成。猶非強也如一人強捉。一人姦之。行強姦人問絞。強捉問未成流罪。又如見婦人與人通姦。見者因而用強姦之。已係犯姦之婦。難以強論。依刁姦律。姦幼女十二歲以下者。雖和同強論。其和姦刁姦

者。男女同罪。姦生男女。責付姦夫收養。姦婦從夫嫁賣。其夫願留者聽。若嫁賣與姦夫者。姦夫本夫各杖八十。婦人離異歸宗。財物入官。强姦者婦女不坐。若媒合容止（人在家）通姦者。各減犯人（和刁）罪一等。（如人犯姦已露而代）私和姦事者。各減（和刁强）二等。其非姦所捕獲。及指姦者勿論。若姦婦有孕。（姦婦雖有據而姦夫則無憑）罪坐本婦。

○（附律條例）一。凡職官及軍民姦職官妻者。姦夫姦婦並絞監候。若職官姦軍民妻者。革職杖一百的決。姦婦枷號一月杖一百。其軍民相姦者。姦夫姦婦各枷號一

月杖一百。其奴婢相姦。不分一主各主。及軍民與官員軍民之妾婢相姦者。姦夫姦婦。各杖一百。謹案此條雍正三年定。

○一。凡有輪姦之案。審實。俱照光棍例。分別首從定擬。謹案此條雍正三年定。

一。輪姦良人婦女之案。審實。照光棍例。為首擬斬立決。為從同姦者。擬絞監候。同謀未經同姦餘犯。發遣黑龍江給披甲人為奴。若輪姦已經犯姦婦女者。為首發遣黑龍江給披甲人為奴。為從同姦者。杖一百流三千里。同謀未經犯姦餘犯。杖一百徒三年。如婦女犯姦後已經悔過自新。訊有

確證者。仍以良人婦女論。謹案此條嘉慶六年增定。一。輪姦良人婦女已成之案。審實照光棍例。為首擬斬立決。為從同姦者。擬絞監候。同謀未經同姦餘犯。發遣黑龍江給披甲人為奴。若輪姦未成。為首發遣黑龍江給披甲人為奴。為從杖一百流三千里。輪姦已經犯姦婦女已成者。為首發遣黑龍江給披甲人為奴。為從同姦者。杖一百流三千里。同謀未經同姦餘犯。杖一百徒三年。未成者。為首杖一百流三千里。為從杖一百徒三年。如婦女犯姦後已經悔過自新。訊有確證者。

仍以良人婦女論。謹案此條嘉慶十六年增定一。凡輪姦已成。本婦因而自盡者。除首犯仍照例斬決外。其為從同姦之犯。均擬絞立決。謹案此條係嘉慶六年遵旨纂定

一。輪姦良人婦女已成之案。審實。照光棍例。為首擬斬立決。為從同姦者。擬絞監候。同謀未經同姦餘犯。發回城給伯克回子為奴。因而殺死本婦者。首犯擬斬立決梟示。為從同姦又幫同下手者。擬斬立決。同姦而未下手及下手而未同姦者。均擬絞立決。其同謀而並未下手又未同姦者。發回城給伯克回子為奴。如致本婦

自盡者。首犯擬斬立決。為從同姦之犯。均擬絞立決。同謀未經同姦餘犯。發回城給伯克回子為奴。若夥謀輪姦未成。審有實據者。為首發回城給伯克回子為奴。為從杖一百流三千里。因而殺死本婦者。首犯擬斬立決。為從幫同下手者。擬絞立決。未經下手者。發回城給伯克回子為奴。如致本婦自盡者。首犯擬斬監候。為從發回城給伯克回子為奴。一輪姦已經犯姦婦女已成者。為首發回城給伯克回子為奴。為從同姦者。杖一百流三千里。同謀未經同姦餘犯杖

一百徒三年。因而殺死本婦者。首犯擬斬立決。
下手為從同姦者。擬絞立決。未同姦者絞監候。
同姦而未下手者。發回城給伯克回子為奴。並
未同姦又未下手者。杖一百流三千里。如致本
婦自盡者。首犯擬絞監候。為從同姦者。發回城
給伯克回子為奴。同謀未經同姦餘犯。杖一百
流三千里。若輪姦未成。首犯杖一百流三千里。
為從杖一百徒三年。因而殺死本婦者。首犯擬
斬監候。為從除案係謀殺。仍照謀殺本律分別
曾否加功問擬外。如係毆殺。幫同下手者。發回

城給伯克回子為奴。未經下手者。杖一百徒三年。如致本婦自盡者。首犯發回城給伯克回子為奴。為從杖一百徒三年。如婦女犯姦後已經悔過自新。審有確證者。仍以良人婦女論。謹案此二條。嘉慶十七年修改分定。二十二年。將輪姦案內同謀未經下手餘犯輪姦婦女未成及輪姦犯姦婦女已成各首犯發回城為奴者。俱改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍。道光二年。將二條內原發回城及改發烟瘴者。俱改發足四千里充軍。二十四年。仍復原例。咸豐元年。俱改發黑龍江給披甲人為奴。光緒十年。裁回城伯克缺。

○一。凡喇嘛和尚等有強姦致死人命者。照光棍例分別首從定擬。謹案此條係雍正五年定。原載威逼人致死門。乾隆四十二年移附此例。

○一。強姦婦

女。除以手足行强。並未執持兇器傷人者。已成
未成。仍照本律定擬外。其因强姦執持金刃兇
器戳傷本婦及拒捕致傷旁人。已成姦者擬斬
監候。未成姦者擬絞監候。謹案此條雍正十二年定。一。强姦
婦女。除並未傷人者。已成未成。仍照本律定擬
外。其因强姦執持金刃兇器戳傷本婦及拒捕
致傷其夫與父母並有服親屬。已成姦者擬斬
監候。未成姦者擬絞監候。如傷非金刃兇器。已
成姦者擬絞監候。未成姦者發邊遠充軍。年在
五十以上。發近邊充軍。謹案此條嘉慶十一年修改。一。强姦

婦女。除並未傷人者。已成未成。仍照本律定擬外。其因强姦執持金刃兇器戳傷本婦及拒捕致傷其夫與父母並有服親屬。已成姦者擬斬監候。未成姦者擬絞監候。如傷非金刃兇器。已成姦者擬絞監候。未成姦者發邊遠充軍。年在五十以上。發近邊充軍。其圖姦調姦婦女未成罪人拒傷本婦並其夫與父母及有服親屬。如致殘廢篤疾罪在滿徒以上者。無論金刃手足他物。俱照毆所捕人致折傷以上律擬絞監候。但係刃傷者。發極邊足四千里安置。若傷非金

仍依罪人拒捕律。於本罪上加二等問擬。謹案

此條道光三年增定。

○一。惡徒夥衆。將良人子弟搶去強行雞姦者。無論曾否殺人。仍照光棍例為首者擬斬立決。為從若同姦者。俱擬絞監候。餘犯問擬發遣。其雖未夥衆。因姦將良人子弟殺死。及將未至十歲之幼童誘去強行雞姦者。亦照光棍為首例斬決。如強姦十二歲以下十歲以上幼童者。擬斬監候。和姦者。照姦幼女雖和同強論律擬絞監候。若止一人強行雞姦。並未傷人。擬絞監候。如傷人未死。擬斬監候。其強姦未成

者。杖一百流三千里。如和同雞姦者。照軍民相姦例。枷號一月杖一百。倘有指稱雞姦誣害等弊。審實依所誣之罪反坐。至死減一等。罪至斬決者。照惡徒生事行兇例。發遣。○一。強姦十二歲以下幼女。因而致死。及將未至十歲之幼女誘去強行姦汙者。照光棍例。斬決。其強姦十二歲以下十歲以上幼女者。擬斬監候。和姦者仍照雖和同強論律。擬絞監候。謹案以上二條。係雍正十二年定例。咸豐元年將案內強行雞姦之餘犯。改發黑龍江給披甲人為奴。○一。凡調姦圖姦未成者。經本婦告知親族鄉保。即時稟明

該地方官審訊如果有據即酌其情罪之重輕分別枷號杖責報明上司存案如本家已經投明鄉保該鄉保不即稟官及稟官不即審理致本婦懷忿自盡者將鄉保照甲長不行轉報竊盜例杖八十地方官照例議處謹案此條乾隆十年定

○一凡姦夫拒捕刃傷應捉姦之人照竊盜拒捕毆所捕人至折傷以上者擬絞監候縱容抑勒不用此例○謹案此條乾隆十二年定

○一凡強姦幼女除十二歲以下十歲以上仍照例分別斬候絞候定擬其姦未至十歲之幼女應照定例斬決不得牽引雖

和同強律擬絞監候。謹案此條係乾隆十三年定例。五十三年奏准刪除。

○一。凡強姦十二歲以下幼女未成審有確據者。將該犯發遣黑龍江。謹案此條係乾隆十四年定。三十二年於幼女下添幼童二字。

一。凡強姦十二歲以下幼女幼童未成。審有確據者。民人發遣黑龍江給披甲人為奴旗人。發黑龍江當差。謹案此條係嘉慶十六年增定。十七年將旗人改發回城給大小伯克及力能管束之回子為奴。道光五年將分別旗人之處節刪。咸豐元年。仍改發黑龍江給披甲人為奴。

○一。川省嘓匪有犯輪姦之案審實照強盜律。不分首從皆斬。其同行未成姦者。仍依輪姦本例。擬絞監候。如因輪姦而殺死人

命者。無論成姦與否。俱照強盜殺人例奏請斬決梟示。謹案此條乾隆二十三年定

○一。凡強姦殺死婦女及良家子弟。仍按例問擬斬決外。其有先經和姦。後因別故拒絕。致將被姦之人殺死者。俱仍照謀故鬭毆本律定擬。謹案此條乾隆四十年定

○一。凡婦女與人父子通姦。致其子因姦謀殺其父。釀成逆倫重案者。將犯姦之婦女。實發駐防給兵丁為奴。謹案此條嘉慶十二年遵旨議定

○歷年事例　康熙元年題准。凡姦婦有孕犯死罪者。俟生產後處決。○十八年議准。凡惡棍夥眾。將良家子弟搶去強行

雞姦為首者立斬。為從者俱擬絞監候。若係和
同者。照律治罪。○三十五年覆准。不肖惡徒。將
良人子弟搶去強行雞姦。為從擬絞監候。亦不
准援
赦。若係和同者。照常治罪。○四十六年覆准。姦幼女
照光棍例擬斬立決。○乾隆十四年議准。律例
無強姦幼女未成作何治罪之條。若止依律擬
流。不足蔽辜。嗣後凡有強姦十二歲以下幼女
未成之案。俱改發黑龍江充當苦差。○嘉慶元
年

諭。刑部具題河南省鄭路妮語言調戲馮喜成之妻彭氏致彭氏羞忿投井身死一案。因犯事在恩赦以前。照例聲請援免。向來各省遇有調戲致本婦自盡案件。皆隨案聲其情節。如係手足句引情近用強者。皆於秋錄時即行予勾。其僅止語言調戲者。概免勾決。所以示區別而昭矜恤。但調戲之案。與鬬毆不同。鬬毆者。因事忿爭。彼此扭結。互相毆擊。或因傷重致斃。其逞兇之犯。亦必受傷。是死者由於互毆而起釁。尚屬有因。至調戲之案。則本婦本係安居家內。忽來穢褻之言。致令羞忿難堪。輕生自盡。情節實為可憫。

其調姦之犯。雖無强橫情狀。而因一時邪念之萌。遽陷婦女於死。此而免其擬抵。已屬從寬。若因事在赦前。僅按例追繳埋葬銀兩。即予援免。俾得置身事外。且追埋之銀。或得或不得。均不可知。何足以懲兇淫。著刑部即將本年題過此等案件。及此後辦理各案。如有似此言語調戲。致本婦自盡者。俱於本內聲明。不准援免。仍入於緩決。牢固監禁。屆期與減等人犯。一律辦理。不得遽行釋免。以慰貞魂而申明弼。○二

年

諭。此案周倖蓬姦拐李二姐同逃。被李二姐之父李世

楷箏獲。登時將李二姐毆斃。該督原題及刑部議覆本內。均引本夫姦所殺死姦婦例辦理。但父之與夫名分不同。若因例無專條。亦當將比照之處詳晰聲敘。何得竟以本夫殺姦之例定擬。殊未明晰。著刑部即將此本援引比照之處。聲明更正。至父母毆斃無罪之子女。予以杖罪。尚為慎重人命起見。今李二姐既經犯姦。即係有罪之人。李世楷將伊女毆斃。係出於義憤。尚有何罪。雖所擬杖罪。聲明遇赦援免。但究不應以杖罪科斷。嗣後遇有似此情節者。其父母竟不必科以罪名。並著刑部將此例刪除。以昭明允。

六年。刑部呈進秋審

黄冊。安徽省。有金七孜聽從張紹貞輪姦李氏一案。河南省。有康富聽從張麥林輪姦孫氏致氏羞忿自盡一案。外省將金七孜康富均照輪姦為從例。擬絞監候。欽奉

諭旨。輪姦為從之犯。定例絞候。輪姦致本婦羞忿自盡者。亦擬絞候。似無區別。著刑部堂官查議具奏。欽此。遵

旨覆奏。查例載川省嘓匪因輪姦而殺死人命者無論成姦與否。俱照強盜殺人例斬決梟示。又輪姦

良人婦女照光棍例為首擬斬立決為從同姦
者擬絞監候各等語至輪姦致本婦羞忿自盡
之案例無分別治罪明文是以各省遇有此等
案件俱照輪姦已成本例分別首從問擬刑部
亦即隨案照覆今若將輪姦釀命各犯與僅止
輪姦未經釀命者一例定擬洵如
聖諭無以示區別而昭平允惟本婦究由自盡非由被
殺首犯罪至斬決已無可加似未便與輪姦殺
人首犯一律斬梟應請仍照原例擬以斬決其
為從各犯業已成姦本婦因而自盡若與僅止

輪姦從犯同擬絞候。以致日久稽誅。實不足以
昭懲創。應將輪姦致本婦羞忿自盡爲從同姦
各犯改擬絞立決。庶姦徒知所儆戒。而立法亦
有等差。○十二年
諭。馬慧裕奏審明蔑倫助逆首從各犯按例正法一摺
此案呂輝同伊父呂懷南均與傅張氏通姦。因呂懷
南妒姦尋毆。呂輝遂起意糾人將呂懷南謀砍致斃
是呂輝之聚麀蔑倫。皆由於傅張氏起釁。且案內張
大金李恆二犯。因係助逆加功。俱已照例絞決。則傅
張氏犯姦之罪。自難援照尋常因姦爭妒謀命者比

例科斷。該撫僅擬依縱容妻妾與人通姦。姦婦杖九十律。的決離異未免無所區別。其應如何酌定罪名。重加懲辦之處。著該部詳悉覈擬具奏。並著纂入則例。○道光三年

諭。向來圖姦未成。刃傷本婦及有服親屬。律例內並無治罪專條。茲據刑部酌擬條例請旨。嗣後圖姦調姦婦女未成罪人。如拒傷本婦。並其夫與父母及有服親屬。除至殘廢篤疾罪在滿徒以上者。無論金刃他物。俱照毆所捕人至折傷以上律擬絞監候外。其但係刃傷。即照強姦刃傷絞罪上減一等。仍依棍徒生

事行兇擾害良人例。發極邊足四千里安置。若傷非
金刃。仍依罪人拒捕律加本罪二等問擬。以示區別。
縱容妻妾犯姦 ○凡縱容妻妾與人通姦。本夫
姦夫姦婦。各杖九十。抑勒妻妾及乞養女與人
通姦者。本夫義父。各杖一百。姦夫杖八十。婦女
不坐。並離異歸宗。若縱容抑勒親女及子孫之
婦妾與人通姦者。罪亦如之。若用財買休賣休
(因而)和(同)娶人妻者。本夫本婦及買休人。各杖一
百。婦人離異歸宗。財禮入官。若買休人與婦人
用計逼勒本夫休棄。其夫別無賣休之情者。不

坐。買休人及本婦。各杖六十徒一年。婦人餘罪收贖。給付本夫。從其嫁賣。妾減一等。媒合人。各減犯人（買休及逼勒賣休）罪一等。（其因姦不陳告而嫁賣與姦夫者本夫杖一百。姦夫姦婦各盡本法。）

親屬相姦。凡姦同宗無服之親及無服親之妻者。各杖一百。（強者姦夫斬監候。）姦內外緦麻以上親及緦麻以上親之妻。若妻前夫之女。同母異父姊妹者。各杖一百徒三年。強者（姦夫斬監候。）若姦從祖祖母（祖）姑。從祖伯叔母（從祖伯叔）姑。從父姊妹。母之姊妹。及兄弟妻。兄弟子妻者。（姦夫姦婦）各（決）絞。（惟出嫁祖

姑從祖伯叔姑。監候絞。強者姦夫決斬。惟強姦小功再從姊妹堂姪女姪孫女出嫁降服者監候斬。若姦妻之親生母者以緦麻親論之大輕。還比依母之姊妹論。若姦父祖妾。伯叔母姑姊妹子孫之婦。兄弟之女者。姦夫姦婦各決斬。強者姦夫決斬。凡姦前項親屬。妾各減妻一等。強者絞。監候。其姊女同生不同父。及未成姦妹合縱容等情。各詳載犯姦律。惟同宗姦生男女不得混入宗譜。聽隨便安插。○謹案增姦妻母。原註比依伯叔母之姊妹論。雍正三年以姦伯叔母者立斬。姦母之姊妹者立絞。罪名不同。因將母之姊妹四字刪去。以從畫一。乾隆五年。查妻母服止緦麻。與伯叔母服制懸絕。改依母之姊妹論。○附律條例一。凡親屬犯姦至死罪者。若強姦未成。依律問罪。發邊衛充軍。謹案此條係原例。乾隆四十二年。刪依律問罪四字。一。凡親屬和

姦律應死罪者。若強姦未成。發邊遠充軍。其和姦罪不至死者。若強姦未成。發近邊充軍。謹案此條乾隆六十年改定

○一。凡親屬和姦律應死罪者。若強姦未成。發邊遠充軍。調姦未成。杖一百流三千里。其和姦罪不至死者。若強姦未成。發近邊充軍。調姦未成。杖一百徒三年。謹案此條嘉慶十六年增定。

○一。凡姦內外緦麻以上親及緦麻以上親之妻。若妻前夫之女。同母異父姊妹者。依律擬罪。姦夫發附近衛充軍。謹案此條係原例。

○一。凡姦同宗無服之親及無服親之妻者。各枷號四十日杖一百。

諭。此案楊文仲強姦緦麻服弟楊文榜之妻黃氏不從。

謹案此條乾隆元年定。○嘉慶五年

將黃氏戳傷身死。刑部因例無明文。即照凡人強姦本婦立時殺死例定擬斬決。但思該犯與楊文榜係緦麻兄弟。若同凡人一律定擬。未免無所區別。楊文仲著即處斬梟示。以昭炯戒。並載入刑部則例。

誣執翁姦。○凡男婦誣執親翁及弟婦誣執夫兄欺姦者斬。監候。強姦子婦未成而婦自盡。照親屬強姦未成例科斷。義子誣執義父欺姦。依雇工人誣家長。妹誣執大着及緦麻以上親誣執者。俱依誣告。

奴及雇工人姦家長妻。○凡奴及雇工人姦家

長妻女者各斬。決。若姦家長之期親若期親之妻者絞。監候婦女減一等。若姦家長之緦麻以上親及緦麻以上親之妻者各杖一百流二千里。强者斬。監候妾各減一等。强者亦斬。監候軍伴弓兵門卒在官役使之人俱作雇工人論。

○附律條例

一。凡奴姦家長之妾者各絞。監候。若家長姦家下人有夫之婦者。笞四十。係官交部議處。謹案此條雍正三年定。

○一。家長之有服親屬。强姦奴僕雇工人妻女未成。致令羞忿自盡者。杖一百。發邊衛充軍。謹案此條乾隆二十年定。

○一。凡奴僕及雇工人强姦家長之母與妻女。審有確

傷膚體毀裂衣服及鄰證見聞確據者。無論已未成姦。將奴及雇工人擬斬立決。謹案此條乾隆五十三年定。

一。凡奴及雇工人強姦家長之母與妻女。審有損傷膚體毀裂衣服及鄰證見聞確據者。無論已未成姦。將奴及雇工人擬斬立決。若調姦未成。發黑龍江給披甲人為奴。謹案此條嘉慶十六年增定。十七年將此項調姦之犯。改發回城給大小伯克及力能管束之回子為奴。二十二年將原例發回城為奴。改發雲貴兩廣煙瘴地方充軍。咸豐元年。仍改發黑龍江。○歷年事例

康熙元年題准。凡官員兵丁之侍妾與本家奴僕通姦者。男女俱立絞。○七年覆准。將立絞之例改

為監候。秋後處決。

姦部民妻女○凡軍民本管官吏姦所部妻女者。加凡姦罪二等。各罷職役不敘。婦女以凡姦論。若姦囚婦者。杖一百徒三年。囚婦止坐原犯罪名。若保管在外。仍以姦所部坐之。姦者俱絞。○附律條例一。凡軍職及應襲舍人犯姦。除姦所捕獲及刁姦坐擬姦罪者。官革職。與舍人俱發本衛。隨舍餘食糧差操。其指姦及非姦所捕獲者。俱照常發落。謹案此條係原例。雍正三年奏准。今職官犯姦現有定例。無軍職與舍人俱發本衛食糧差操之例。此條刪。

居喪及僧道犯姦○凡居父母及夫喪。若僧尼

道士女冠犯姦者。各加凡姦罪二等。相姦之人以凡姦論。强者姦夫絞監候。婦女不坐。○附律條例 一。僧道官。僧人。道士。有犯挾妓飲酒者。俱問發原籍為民。謹案此條係原例。雍正三年奏准改為俱問違制。發原籍為民。○一。僧道不分有無度牒及尼僧女冠犯姦者。依律問罪。各於本寺觀庵院門首。枷號一月。發落。謹案此條係原例。乾隆二十五年已定新例。此條刪。○一。僧道尼僧女冠有犯和姦者。於本寺觀庵院門首。枷號兩月。杖一百。其僧道姦有夫之婦及刁姦者。照律加二等。分別杖徒治罪。仍於本寺觀庵院門首。各枷號兩月。謹案此條

乾隆二十五年定。

良賤相姦○凡奴姦良人婦女者。加凡姦罪一等。和刁有夫無夫俱同。如強者斬。良人姦他人婢者。男婦各減凡姦一等。奴婢相姦者。以凡姦論。謹案乾隆五年於減凡姦一等句下。增註如強者。仍照凡論擬絞監候。其強姦未成者。俱杖一百流三千里。○歷年事例

國初定。凡姦有夫之僕婦者。責二十七鞭。○康熙元年題准。凡家長姦家下有夫之婦者。照例鞭責。係職官罰俸一月。婦人免罪。奴婢通姦者。各鞭一百。其官員兵丁之侍婢。與軍民人及別家奴僕通姦者。俱各鞭一百。○十二年議准。凡姦

家下有夫之僕婦者。照不應輕律笞四十。民人有犯。亦照此例。○二十三年議准。家主姦家下有夫之婦者。係平人。笞四十。係官罰俸六月。

官吏宿倡。○凡文武官吏宿倡者。杖六十。挾妓飲酒。亦坐此條媒合人減一等。若官員子孫文承蔭武應襲宿倡者。罪亦如之。附過。候襲蔭之日降一等。於邊遠敘用。謹案雍正三年奏准。今兼附過降等於邊遠敘用之例。附過至末十五字刪。乾隆五年將註內文承蔭武應襲二語。改為應襲蔭三字。

○附律條例

一。監生生員。撒潑嗜酒。挾制師長。不守監規學規。及挾妓賭博。出入官府。起滅詞訟。說事過錢。包攬物料等項

者問發為民各治以應得之罪。得贓者計贓從重論。謹案此條雍正三年定。

買良為倡○凡倡優樂人買良人子女為倡優及娶為妻妾。或乞養為子女者。杖一百。知情嫁賣者同罪。媒合人減一等。財禮入官。子女歸宗。

○附律條例 一。凡買良家子女作妾。並義女等項名目。縱容抑勒與人通姦者。本夫義父問罪於本家門首枷號一月發落。若樂工私買良家之女為倡者。不分買賣媒合人等。亦問罪於院門首枷號一月。婦女並發歸宗。謹案此條係原例。 一。凡買良

家之女作妾。並義女等項名目。縱容抑勒與人通姦者。本夫義父問罪於本家門首枷號一月發落。若有私買良家之女為倡者。枷號三月杖一百徒三年。知情賣者與同罪。媒合人減一等。婦女並發歸宗。謹案此條乾隆五年改定。

一。凡買良家之女作妾。並義女等項名目。縱容抑勒與人通姦者。問罪於本家門首枷號一月發落。若有私買良家之女為倡者。枷號三月。杖一百徒三年。知情賣者與同罪。媒合人減一等。其設計誘買良家之子為優者。亦枷號三月。杖一百徒三年。子女

並發歸宗。謹案此條嘉慶十六年增定一。凡縱容抑勒妻妾及親女義女子孫之婦妾等項與人通姦者。除照縱容抑勒犯姦本律治罪外。仍將縱容抑勒之人。在本家門首枷號一月發落。姦夫及婦女俱照律問擬。毋庸枷號。若有私買良家之女為倡。及設計誘買良家之子為優者。俱枷號三月。杖一百徒三年。知情賣者與同罪。媒合人及串通說合之中保減一等。姦宿者照抑勒妻女與人通姦姦夫杖八十律擬杖八十。子女不坐。並發歸宗。若婦女男子。自行起意為倡為優賣姦

者。照軍民相姦例。枷號一月。杖一百。宿倡狎優之人。亦照此例同擬杖枷。（謹案此條咸豐二年增定）○一。凡籍充人牙。將領賣婦人。逼勒賣姦圖利者。枷號三月杖一百。發三姓地方給披甲人為奴。（謹案此條係原例。）一。凡籍充人牙。將領賣婦女逼勒賣姦圖利者。枷號三月杖一百。發雲貴兩廣煙瘴少輕地方。如雖無局姦圖騙情事。但非係當官交領私具領狀。將婦女久養在家。逾限不賣。希圖重利者。杖一百。地方官不實力查拏。照例議處。（謹案此條乾隆五年增定）○一。凡無籍之徒。及生監衙役兵丁。

窩頓流倡土妓。引誘局騙。及得受窩頓倡妓之家財物。挺身架護者。均照違制律杖一百。生監革去衣頂。衙役兵丁不准食糧充役。鄰保知情容隱者。坐不應重律。受財者准枉法論。計贓從重科斷。其失察之地方官。交部照例議處。謹案此條乾隆元年定

一。生監兵役人等。窩頓土倡。誆誘平人出身架護者。照窩賭例治罪。如係偶然存留。為日無幾。枷號三月杖一百。其窩頓日月經久者。杖一百徒三年。再犯杖一百流三千里。得受倡家財物者。仍准枉法計贓從重論。

謹案此條乾隆二十五年定

一凡無籍之徒。及生監衙役兵丁。窩頓流倡土妓。引誘局騙。及得受窩頓倡妓之家財物。挺身架護者。照窩賭例治罪。如係偶然存留。為日無幾。枷號三月杖一百。其窩頓月日經久者。杖一百徒三年。再犯杖一百流三千里。得受倡妓家財物者。仍准枉法計贓從重論。鄰保知情容隱者。杖八十。受財者亦准枉法論。計贓從重科斷。其失察之該地方官。交部照例議處。謹案此條乾隆三十二年修併

一京城內外。拏獲窩倡並開設軟棚月日經久之犯。除本犯照例治罪

外。其租給房屋之房主。初犯杖八十徒二年。再犯杖一百徒三年。知情容留之鄰保。杖八十。房屋入官。若甫經窩倡及開設輭棚。即被拏獲。知情租給之房主。杖八十。知情容留之鄰保。笞四十。若房主鄰保實不知情。不坐。房屋免其入官。如業主所置房屋。交家人經手。有賃給窩倡開設輭棚。伊主實不知情者。罪坐經手之人。儻係官房。即將知情租給經手官房之人。亦照前例治罪。謹案此條嘉慶十六年遵旨定。

刑部

刑律雜犯

折毀申明亭　夫匠軍士病給醫藥　賭博一

折毀申明亭○凡折毀申明亭房屋及毀亭中板榜者。杖一百流三千里。仍各令修立。○附律條例

一○凡欽奉教民教諭。該督撫督率屬員繕寫刊刻。敬謹懸挂於申明亭。並將舊有一切條約。悉行刊刻大榜曉諭。謹案此條乾隆九年定。

○歷年事例

乾隆九年議准。向來府州縣設有申明亭。為申明教化之所。刊置教民榜文

於內。凡有不孝不弟與一應為惡之人。書姓名於亭。能改過自新者即去之。既彰罰惡之條。復予自新之路。法至善也。律載折毀申明亭房屋及毀板榜者。杖一百流三千里。誠以風教所關。非同淺鮮。乃相沿日久。視為具文。現今直省州縣向立申明亭處所。或雖有亭而木榜未設者。有僅存基址而房屋傾圮者。更有年久不清而為胥役民人侵占租賃者。應通行直隸各省督撫。轉飭所屬查明現在所有申明亭。俱行修整。將所奉教民

聖諭。繕寫刊刻。敬謹懸挂。並將舊有一切曉民條約。悉行刊刻木榜。俾郡邑士民瞻仰傳誦。其舊有申明亭而現為胥役民人侵占者。查出悉行交官修葺。至原無申明亭之處。及傾圮僅存基址。毋庸糜費重建。應令各該督撫即於該地方城市通衢。可以安置木榜之所。酌量辦理。所需修理工料及添設木榜等費。不得任聽地方官藉端苛派。應令該督撫照例報明戶部工部。覈議飭遵。

夫匠軍士病給醫藥 ○ 凡軍士在鎮守之處。丁

夫雜匠在工役之所而有疾病。當該鎮守監督官司不為行移所司請給醫藥救療者。笞四十。因而致死者。杖八十。若已行移所司。而不差撥良醫及不給對症藥餌醫治者同罪。

賭博○凡賭博財物者。皆杖八十。所攤在場之財物入官。其開張賭坊之人。雖不與賭列亦同罪。坊亦入官。止據見發為坐。職官加一等。若賭飲食者勿論。

○附律條例一。凡賭博人犯。若自來不務生理。專一沿街酗酒撒潑。或曾犯誆騙竊盜不孝不弟等項罪名。及開張賭坊者。定為第一等。問罪枷號

兩月。若平昔不係前項人犯。止是賭博。但有銀兩衣服財物者。定為第二等。問罪枷號一月。各發落。若年幼無知。偶被人誘引在內者。定為第三等。照常發落。其職官有犯一等二等者。奏請問罪。文官革職為民。武官革職。隨舍餘食糧差操。謹案此條係原例。雍正三年奏准。今犯賭博無分等第枷責之例。亦無武官食糧差操之事。此條刪。

○一。軍民人等擅入宗室府內教誘為非。及賭博誆哄財物者。俱問發邊衛充軍。謹案此條係原例。其全條載在名例工樂戶及婦人犯罪律內。雍正三年刪存此條。移附本律。

○一。凡賭博不分兵民。俱枷號兩月。開場窩賭及抽頭

之人。各枷號三月並杖一百。官員有犯。革職。枷責不准折贖。在場財物入官。奴僕犯者。家主係官。交與該部。係平人。責十板。該管各官不行嚴查緝拏。別經發覺者。交該部議處。總甲笞五十。若旁人出首。或賭博中人出首者。自首人免罪。仍將在場財物。一半給首人充賞。一半入官。凡以馬吊混江賭博財物者。俱照此例治罪。賭飲食者。坐不應重律。係官交部議處。以上俱拏獲牌骰。現發有據者方坐。不許妄板拕累。謹案此條雍正三年定。

一。凡賭博不分兵民。俱枷號兩月杖一百。

偶然會聚開場窩賭。及存留之人抽頭無多者。各枷號三月杖一百。官員有犯革職枷責不准折贖。奴僕犯者。家主係官交與該部。係平人。責十板。該管各官不行嚴查緝拏。別經發覺者。交部議處。總甲笞五十。若旁人出首。或賭博中人出首者。自首人免罪。仍將在場財物。一半給首人充賞。一半入官。凡以馬弔混江賭博財物者。俱照此例治罪。賭飲食者。坐不應重律。以上俱拏獲牌骰現發有據者方坐。不許妄扳拕累。謹案此條乾隆五年改定。○一。凡旗人賭錢事發。開場抽頭。及

容留房主。俱照光棍為從例。擬絞監候。賭博之人。枷號兩月鞭一百。如係官員革職。枷號三月鞭一百。不准折贖。永不敘用。發令披甲當下賤差役。有世職者。給應襲之人承襲。有世管佐領者。給予兄弟內才能之人承管。俱不得令伊子襲替。如係三品以上官。仍追銀二百兩。有頂戴官以上。追銀一百兩。護軍披甲閒散人。追銀四十兩。給拏獲之人充賞。其失察該管各官。俱交部議處。領催鞭五十。族長鞭二十五。係官亦交部議處。餘俱照前例科斷。○一。凡旗人造賣紙

牌骰子者。照開場抽頭存留賭博例。擬絞監候。失察該管各官。亦照失察賭博例。治罪。但必有製造牌骰器具。及開鋪販賣確據。方許拏送。不得藉端訛詐。○一凡民人造賣紙牌骰子。為首者。發邊衛永遠充軍。為從及販賣為首者。杖一百流二千里。為從販賣者。杖一百徒三年。如藏匿賭具器物不行銷毀者。照造賣為首例。治罪。地方保甲。知造賣之人不首報者。杖一百。將自己銀錢。開場引誘賭博。放頭抽頭及開場存留賭博之人。該地方官分別等次。詳記檔案。初犯

開場誘賭放頭抽頭者。杖一百徒三年。開場存留賭博者。杖八十徒二年。再犯者誘賭之人。杖一百流三千里。存留賭博之人。杖一百徒三年。輸錢者據實出首免罪。仍追所輸之銀錢給還。若官員無論賭錢賭飲食等物。有打馬弔鬬混江者俱革職滿杖。枷號兩月。上司與屬員鬬牌擲骰者。亦均革職滿杖。枷號三月。俱永不敘用。如該管上司並督撫容隱屬員賭博。及地方官弁疏縱賭博。俱交部嚴加議處。稽察兵役。亦照例治罪。謹案以上三條。俱係雍正三年定例。○一。凡旗人將自己

銀錢。開場誘引賭博。經旬累月。聚集無賴。放頭抽頭者。初犯發極邊煙瘴充軍。再犯擬絞監候。容留房主。初犯發邊遠充軍。再犯發極邊煙瘴充軍。俱照名例折枷月日發落。賭博之人。枷號兩月鞭一百。如係官員革職。枷號兩月鞭一百。不准折贖。永不敘用。其失察該管各官。俱交部議處。領催鞭五十。族長鞭二十五。係官亦交部議處。餘俱照前例科斷。一。凡民人將自己銀錢開場誘引賭博。經旬累月。聚集無賴。放頭抽頭者。初犯杖一百徒三年。再犯杖一百流三千里。

存留賭博之人。初犯杖八十徒二年。再犯杖一百徒三年。輸錢者據實出首免罪。仍追所輸之錢給還。若官員無論賭錢賭飲食等物。有打馬弔鬬混江者。俱革職滿杖。枷號兩月。上司與屬員鬬牌擲骰者。亦均革職滿杖。枷號三月。俱永不敘用。如該管上司並督撫容隱屬員賭博。及地方官弁疏縱賭博者。俱交部嚴加議處。稽查兵役。亦照例治罪。謹案乾隆五年將旗人賭博例修改並將民人例內造賣賭具等項照旗人例分出另立。止將引誘容留及賭博等人治罪之例。分別旗民。定此二條。

〇一。凡旗人造賣紙牌骰子。為首者發極邊煙

瘴充軍。為從及販賣為首者。發邊遠充軍。為從販賣者。發邊衛充軍。俱照名例折枷月日發落。失察該管各官。亦照失察賭博例。治罪。但必有製造牌骰器具。及開鋪販賣確據。方許拏送。不得藉端訛詐。謹案此條係乾隆五年。將雍正三年所定旗人造賣賭具之例修幷

一。旗人造賣賭具為從。及販賣為首為從者。仍照例辦理外。其造賣賭具為首之旗人。係初犯亦照定例發落。若係再犯。除照例發落外。再加枷號一月。俱交該管官嚴加管束。三犯者。即擬以實遣。不准折枷。係在京八旗各省駐防旗人。

俱照例發遣黑龍江等處當差。係

盛京等處旗人。俱照例發遣西安等處駐防當差。

該管各官。如有隱匿不報者。交部嚴加議處。謹案

此條乾隆二十七年定。

一。旗人造賣紙牌骰子。為首者發極邊煙瘴充軍。為從及販賣為首者。發邊遠充軍。為從販賣者。發近邊充軍。俱照名例折枷月日發落。其造賣賭具為首之旗人。若係再犯。除照例發落外。再加枷號一月。三犯者。即擬以實遣。不准折枷。係在京八旗各省駐防旗人。俱照例發遣黑龍江等處當差。係

盛京等處旗人。俱照例發遣西安等處駐防當差。失察之該管各官。照失察賭博例。議處。如有隱匿不報者。交部嚴加議處。但必有製造牌骰器具。及開鋪販賣確據。方許拏送。不得藉端訛詐。

謹案此條係乾隆五十三年。將上二條修併。

一。凡旗人將自己銀錢開場誘引賭博。經旬累月。聚集無賴。放頭抽頭者。初犯發極邊煙瘴充軍。再犯擬絞監候。容留房主。初犯發邊遠充軍。再犯發極邊煙瘴充軍。俱照名例折枷月日發落。賭博之人。枷號兩月鞭一百。如係官員。革職。枷號兩月鞭一百。不准

折贖。永不敘用。其失察該管各官。俱交部議處。
領催鞭五十。族長鞭二十五。係官亦交部議處。
餘俱照前例科斷。一。旗人造賣紙牌骰子。為首
者發極邊煙瘴充軍。為從及販賣為首者。發近
邊充軍。俱照名例折枷月日發落。其造賣賭具
為首之旗人。若係再犯。除照例發落外。再加枷
號一月。三犯者即擬以實遣。不准折枷。係在京
八旗各省駐防旗人。俱照例發遣黑龍江等處
當差。係
盛京等處旗人。俱照例發遣西安等處駐防當差。

失察之該管各官。照失察賭博例議處。如有隱匿不報者。交部嚴加議處。但必有製造牌骰器具。及開鋪販賣確據。方許拏送。不得藉端訛詐。謹案以上二條。道光五年。因旗人寓賭及造賣賭具。現例應銷除旗檔。照民人一體問擬。此二條無關引用。是以俱刪除。

○一。民人造賣紙牌骰子。為首者發邊遠充軍。為從及販賣為首者。杖一百流二千里。為從販賣者。杖一百徒三年。如藏匿造賭器具不行銷毀者。照販賣為從例。治罪。地方保甲知造賣之人不首報官者。杖一百。謹案此條係乾隆五年。於雍正三年所定民人賭博例內分出。

一。姦民私造賭具。其左右

緊都有能據實出首。照例給賞。如有通同徇隱不即舉首者。杖一百。若得財。准枉法從重論。罪止杖一百徒三年。所得之賍。照追入官。若於未獲之先。本犯自首。准其免罪。仍詳記檔案。儻免罪之後。又復造賣。發邊遠充軍。如同居之父兄伯叔等據實出首。本犯亦准免罪。謹案此條雍正九年定。

一。經旬累月開場窩賭之左右兩鄰。如有通同徇隱不即舉首者。照不應重律杖八十。得財者計賍准竊盜從重論。謹案此條乾隆二十五年定。

一。凡民人造賣紙牌骰子。為首者發邊遠充軍。為從及販

賣為首者。杖一百流二千里。販賣為從者。杖一百徒三年。如藏匿造賭器具不行銷毀者。照販賣為從例。治罪。若於未獲之先。本犯自首。准其免罪。仍詳記檔案。儻免罪之後。又復造賣。發邊遠充軍。如同居之父兄伯叔等據實出首。本犯亦准免罪。地方保甲知造賣之人不首報者。杖一百。受財者計贓准枉法從重論罪止杖一百流三千里。一。姦民私造賭具。或經旬累月。開場窩賭。其左右緊鄰有能據實出首。照例給賞。如有通同徇隱不即舉首者。杖一百。若得財。准枉

法從重論。罪止杖一百徒三年。所得之贓。照追入官。謹案嘉慶十六年將前三條修併。定此二條。

○一。凡開鵪鶉圈鬬雞坑蟋蟀盆並賭鬬者。照開場賭博例治罪。其該管官亦照開場賭博之該管官員例議處。謹案此條雍正三年定。乾隆五年改為照開場賭博加責例。

○一。凡壓寶誘賭者。將拏盆及同賭之人。悉照開場賭博例。治罪。謹案此條乾隆二十五年定。

一。凡壓寶誘賭。以及開鵪鶉圈鬬雞坑。蟋蟀盆賭鬬者。將開場及同賭之人。俱照賭博例。治罪。其失察之該管官。亦照賭博之該管官員例。議處。謹案此條乾隆五十三年修併。

○一。京城有

犯賭博者。務將何處造賣賭具之人。嚴究治罪。將該管地方官及督撫一併處分。謹案此條係雍正六年遵旨定例

一。八旗直省拏獲賭博。務必窮究牌骰之所由來。如不能究出。或被他處查出。將承審官交部議處。儻將無辜之人。混行入罪。照不能查出造賣牌骰例。加一等治罪。其究出造賣之地方官。交部議敘。或所屬地方有造賣之家。未經發覺。能緝拏懲治。亦交部議敘。謹案此條乾隆五年增修

○一。內外大小衙門書役人等。犯聚賭誘賭等罪。例應枷號兩月者。加為枷號三月。例應徒二

年者。加為徒二年半。以次遞加。罪止邊衛充軍。其失察並知情隱匿之地方官。及別衙門書役犯賭。已經察出。瞻徇隱匿者。交部分別議處。謹案

此條雍正九年定。乾隆五年。查書役惟恐嚇索詐招摇撞騙等項。照民人加重。其命盜等案。均照民人定擬。此條賭博加等之例刪。

○一。拏獲賭博人犯到案。不肯將造賣之人據實供出。即將案內出具牌骰之人。依不應重律杖八十。如係在場賭博人犯。仍照賭博本例。從重治罪。若已將造賣之人供出。該地方官規避失察。朦朧結案。或該犯狡詞支飾。承審官不根究實情。後經查出。交部分別

議處。謹案此條雍正十三年定。原例照販賣為從定罪。乾隆五年奏准。改依不應重律問擬。

一。地方官拏獲賭博。務向各犯嚴追賭具來歷。如不將造賣之人據實供出。即將出有賭具之人。照販賣為從例。杖一百徒三年。謹案此條乾隆二十五年定。

一。拏獲賭博人犯到案。務向各犯嚴追賭具來歷。如不將造賣之人據實供出。即將出有賭具之人。照販賣為從例。杖一百徒三年。若已將造賣之人供出。該地方官規避失察。朦朧結案。或該犯狡詞支飾。承審官不根究實情。後經查出。交部分別議處。謹案此條係乾隆三十二年修併。

○一。凡

文武生員。如有聚賭誘賭等事。將生員革退。照常人加一等治罪。有造賣賭具者。將生員革退。分別首從。亦照常人加一等治罪。該教官失於覺察。及知而不行舉報。分別議處。謹案此條雍正十三年定。乾隆五年。查名例加不至死。今定例初次犯賭及開場誘賭已問擬軍流。罪無可加。且文武生員尋常罪犯。已於乾隆二年奏准免其加等。此條刪。

○一。民人開寶誘賭者。其拏盒之人。初犯枷號一月。再犯枷號兩月。均責四十板。交鄉保收管。壓寶之人。各杖一百。在場財物入官。鄉保總甲容隱不報。照不應輕律笞四十。兵役賄縱。計贓治罪。謹案此條乾隆五年定。三十二

年。查壓寶誘賭。已於二十五年奏准。悉照開場賭博治罪。此條分別初犯再犯枷杖發落之例刪。

○一凡描畫紙牌。照印板造賣之犯減一等治罪。造賣牌骰未成。照造賣已成者減一等治罪。謹案此條乾隆五年定。

○一在京轎夫。有借名依附潛匿別處開場誘賭經旬累月者。將為首開場及放賭抽頭之犯。發邊遠充軍。同賭之人。俱枷號三月杖一百。遞回原籍約束。其現用轎夫之王大臣。有轎夫在家賭博。不加約束。及任其居住遙遠。開場放賭。將坐轎之本主。照例議處。謹案此條乾隆二十二年定。

○一無賴匪徒。串黨駕船。設局攬載

客商。句誘賭博。折沒貨物。揹留行李者。初犯到
案審係僅止一二次者。照開場誘賭例杖一百
徒三年。三次以上及再犯者。發雲貴兩廣極邊
煙瘴充軍。並將首犯。先於拏獲之沿河馬頭地
方。加枷號一月。其船戶知情分贓者。初犯仍照
為從論。再犯亦與犯人同罪。船價入官。謹案此條乾隆
二十九年定。

○一凡容留製造賭具之房主。除訊不
知情。仍照不應重律治罪外。如審係貪得重租。
知情包庇。但在一年以外者。將房主與造賣賭
具為首之犯。一例問擬發邊遠充軍。即在一年

以內。亦將房主照製造為從及販賣為首例。杖一百流二千里。若在半年以內。將房主照販賣為從例。杖一百徒三年。儻地方官等獲造賣賭具之犯。不將窩留造賣月日研究明確從重定擬者。將承審之員。嚴行叅處。謹案此條乾隆三十四年定。

〇一凡現任職官。有犯屢次聚賭。加重發往烏魯木齊等處效力贖罪者。仍先照賭博本例枷號。俟滿日再行發往。謹案此條係乾隆四十年遵旨定例。

〇一凡現任職官。有犯屢次聚賭。及經旬累月開場者。發往烏魯木齊等處效力贖罪。若偶然犯賭。及

聚賭一二次者。仍革職照例枷責。不准折贖。謹案

此條係嘉慶六年修改。○一。凡旗人有邀集抓金錢會者。將起意邀約之人。照違

制律杖一百。隨同入會者。照為從律減一等。杖九十。失察之該管官。交部查議。謹案此條乾隆四十年定。○一。閩省等獲花會案犯。訊明起意為首者。照造賣賭具例。發邊遠充軍。其夥同開設輾轉糾人之犯。照販賣賭具為首例。杖一百流二千里。其在場帮收錢文等犯。均照為從例。杖一百徒三年。仍各盡賭博本法。於開設花會處。先行枷號兩月。

滿日定地發配。其被誘入會之人。俱枷號三月杖一百。地保汛兵若有賄庇情事。即照為首本犯一體問擬。如贓重於本罪者。仍計贓從重論。其知情容隱者。雖無受賄情事。亦科以為從之罪。杖一百徒三年。若甫經開設。實係失於查察者。比照造賣牌骰之保甲知而不首例。杖一百革役。失察之文武各官。俱照失察賭具例交部議處。如匪徒另立名色。誘賭聚衆數在三十人以上與花會名異而實同者。均照此例辦理。謹案

此條乾隆四十四年定。

○一、京城內外拏獲賭博。除訊係

偶然聚賭窩賭。存留之人照例治罪。房屋免其入官外。如開場聚賭。經旬累月。其租給房屋棚座之房主鋪户。均照容留旗民開場聚賭定例分別治罪。鄰佑亦按律定擬。房屋棚座。概行入官。如業主所置房屋。交家人經手。有賃給聚賭伊主實不知情者。罪坐經手之人。儻係官房。即將知情租給經手官房之人。亦照前例治罪。謹案此條嘉慶十六年遵旨定例

○一。奉天吉林二省。如有設局放頭。開場聚賭。經年累月。以致姦宄託迹。釀成重案。除實犯搶奪殺人。及窩藏強盜各照本

例治罪外。將設局開賭之犯。照棍徒擾害例科斷。其尋常賭博。仍照舊例辦理。謹案此條同治四年定。原係專指吉林而言。六年增入奉天省。